

מענייני המסורה – סימון הפרשיות

סימון פרשה פתוחה ופרשה סתומה

אחת ההלכות החשובות בכתיבת ספר תורה הוא עניין הפרשיות הפתוחות והסתומות. על פי ההלכה – "פרשה פתוחה לא יעשה סתומה – לא יעשה פתוחה"¹, משום כך הקפידו בכל הדורות לשמן את הפרשיות בספרי התורה ובמצחפיהם², בכתביו היד ובדפוסים.

קיימות שתי דרכיהם לסימון הפרשיות. דרך אחת, שהיתה נהוגה בדפוסים ובכתבבי-יד רבים, היא לסמין פרשה פתוחה באות פ' ופרשה סתומה באות ס'. בהמשך דברינו נציג הסבר כיצד התפתחה דרך סימון זו. בדרך השניה היא לנוהג כמו ההלכה בהלכות ספר תורה. בספר תורה ניכרת הפרשה על פי צורתה: פרשה סתומה מתחילה באות שורה שבה הסתיימה הפרשה הקודמת לאחר רוחות, ואילו פרשה פתוחה מתחילה בראש השורה הבאה.

בז"ה האמרי על בן אמר בפרק מלוחמות יה"ג
 את והב בסופה ואת הנחל"ב ארין ואדר הנחל"ט
 אער זטה לטבת עיר אשען לאב"ל מיאוב ומשפט
 באדרה הד באדר אער אמר יה"ה למשה אכט
 את העם ואתנה נחבות מיט' איזעיר
 ישראאל את השירה הזאת על באר ענו לה באדר
 חזרה על ריב כrhoת נדרי העז במלזק במיינען
 ומונדר מותנה ומותנה נחל אל' ומונחל אל'
 בפיות ומוגבות הגיא אשר בצדה מואב ראש
 הפסגה נזעיקפה על פלי הייעבן
 וישכח ישראל מלכיב אל דיוין מכל האMRI
 לאמר אעbara באצץ לא נודה בעידה ובכרת
 כל נעהה כי בא ברדר המלך נלך עד אער
 גנבר גבל ובא נחן כיוון את ישראל עיר גבלן

שבת, קג, ע"ב.

ראה רmb"ס הלכות ספר תורה, פ"ח, ה"ג.
 המצחף הוא ספר עשו קלף, ובו דפים כתובים ממשני צידיהם כמו הספרים בימינו (בניגוד בספר תורה העשו במגילה). השם "מצחף" מקורו ערבי, והוא מופיע בספרות העברית החל מן המאה השמינית. מצחפי המסורה כתובים בדרך כלל בשלוש עמודות בכל עמוד. בין העמודות, בראש העמוד ובתחתיתו מוציאות הערות המסורה.

1

2

מצחף הוא ספר עשו קלף, ובו דפים כתובים ממשני צידיהם כמו הספרים בימינו (בניגוד בספר תורה העשו במגילה). השם "מצחף" מקורו ערבי, והוא מופיע בספרות העברית החל מן המאה השמינית. מצחפי המסורה כתובים בדרך כלל בשלוש עמודות בכל עמוד. בין העמודות, בראש העמוד ובתחתיתו מוציאות הערות המסורה.

לדוגמה, בקטע שלפניו, הפרשה שתחלתה "از ישר יسرائيل" היא סתומה, והפרשה שאחריה - "וזישליך יسرائيل" – היא פתוחה.

בצד מסמנים פרשה פתוחה ופרשה סתומה, כאשר הפרשה הקודמת נסתימה

בסוף השורה (או סמור לסתופה)?

הרמב"ם קובע: "נמצאת אומר, שפרשה פתוחה – תחילתה בתחלת השיטה לעולם; ופרשה סתומה – תחילתה מאמצע השיטה לעולם". בדרך זו נוהגים גם כתבי-היד העתיקים של בעלי המסורה.⁴ לדוגמה, נתבונן בעמוד מכתיר ארם צובה:



הפרשה "על הלבנון" בתחלת העמודה הראשונה היא סתומה, ועל כן היא מתילה לאחר רוחה. הפרשיות "הוּיוּ רְעִים" (בעמודה השנייה) ו"לֹכַן הַנָּהָ" (בעמודה השלישית) הן פתוחות, ונכתבו לאחר שורה של רוחה.

בוגוד לשיטת הרמב"ם, דעת הרא"⁵ היא, שדרך הסימון במקרים אלו היא הפרשה המתילה באמצעות השורה לאחר רוחה, ופרשה המתילה בראש השורה לאחר שורה של רוחה היא פרשה סתומה. בעל ה'שולחן ערוך' מכיר בכך, ובגלות מתמלך רשותה, "וְשִׁבְטֵת פְּלִבְנָה מִקְנָתָה" להלכה⁶, ש"ירא שמיום יצא את כלום", יימנע מן הצורות השניות במחולקת, ולא סיימם כתיבת פרשה סמור לסתוף השורה. על פי הוראה זו נכתבו רוב ספרי התורה כיוום.⁷

פרשה פתוחה בתחלת עמודה או בסופה

בעיה מיוחדת מתעוררת בפרשה פתוחה בסוף העמודה: סופר סיים את הפרשה הקודמת בסוף השורה שלפני האחרונה, ועתה עליו להתחיל בפרשה פתוחה. על פי הנאמר קודם (לשיטת הרמב"ם וספריו כתבי היד) יש להシリיר במקרה כזה רוחה של שורה אחת ולהתihil בשורה אחרת. אולם במקרה כזו השורה הרויקה תהיה בתחלת העמודה, ויש חשש שלא ישגיחו בה ויחשבו שהעמודה סתומה בשורה

3 הלכות ספר תורה, פ"ח, ח"ב.
4 ניתן להיווכח בכך, ששיטת סופרי כתבי היד העתיקים היא בשיטה שמציג הרמב"ם, על ידי עיון במיקומות שבהם מצויות סדרות רצופות של פרשיות בעלות אופי זהה. לדוגמה: בכתב יד לנינגדן אנו מוצאים בקרבתן הנשיאות (במדבר ז) רוחה פתוחה בין כל נושא ונושא. חלקו של הפרשיות מסומן בתחלת שורה חדשה ובחלקו ישנה שורה של רוחה. ברשימה גיבורו דויד (שם"ב, כ"ג) ישנה פרשה סתומה בין שם – ומופיעות שתי הצורות של סימונו פרשה סתומה.

5 הלכות כתנות (נדפסו בסוף מסכת מנחות), הלכות ספר תורה, אות יג.

6 שו"ע, יו"ד, ערה, ס"ב.

7 אף על פי כן, גם בספריו התורاه שלנו יישן ארבע פרשיות פתוחות במסומנות על ידי שורה ריקה – בתחלת שירות היחס ושירות האזינו ובסופו.

תזכרו בזיהוי יישן ומספרה את ימיה
תזכיר בפומואה ליטראטורה איזעגןיה
לאוונר – שמיום באנט'ן עירוי נלבוי

תזכיר בזיאן פה ברכות ואילך דברוי
שמיום באנט'ן עירוי נלבוי

קדש להוה
אייש לאו

שאותת עאנט מליאדרש
אשר הרחח אטס לאו
וזשכטניאתנו על גנץ
ויהו נוקוטה קומען גלעדים
רעוי קומל דילר דושמעל
וישעה משפטו ועורך
בארץ כימי ותשעי
יקנדהו יושר אל וישע
לבטהו וזה שמו אשר
יקרא וזה גערקען

לכו הנדיים כאונגען
יזנוזול אאמרא ער
חויתות אשר חעלדי
אתכני יושר אל מאון
מצבים קאסחים צווע
אשר חעלדא אשר חעלדא
אתו רעכתי ישראיל
מארץ צפונדונג מליל
הארצות אשר חרחה
שפיטז גערקען אל האמת

ראש תורתן על הדארץ
אשר קנס מעשאים או
ונפאים לשובם לאם שמא
לאו וואנו
העצנציה נפוץ מואש
חויבנעה אסכלו או
חפוץ כומחא חוטל חאה
וירע וודשלנו שעדרה
אשר לא ביע ארץ
ארץ ארץ שמא דילר
ויהה נחאמ רוחה הדרתנו
אותה אושח החאה ערוי
גערלאן צלח מילוי
לאו עלה מירע או שט
וישלע בסאס דילר משל
שרב מהויה

חוירעס מאבריס וומפצע
אתצע או מרטען נאש
וזהו: לכוכב
אל רוחה אלהו יושר אל
אל דריש דריש את
יעשו אתם חפשתם את
צאנז ותורתם לא פרתם
ומך דיבשיס וחתלתו
אתכו ואטא אל אשר
ולדרון קלט איז איז איז
אשר לאו לאו שם שס

כתר ארם צובה (ירמיהו, ב' ב', זט – כ' ג, ח)
ללא – תאריך בזיאן פה ברכות ואילך שמיום נלבוי.

ולא – יאריך בזיאן פה ברכות ואילך שמיום נלבוי.
ויאיאדו עירוי נלבוי.



בשאלה עתה את המצב בכתב היד: א, ל, ב, ק, ש, ש, ו, ל, ו, ל¹³.
ובן, שפרש פתוחה בסוף העמודה או בראשיתה מזדמנת לכל סופר במקומות אחרים. סימון מוקם הפרשיות השונות בכתב היד יהיה על פי מספר העמוד במדורות הצלום.¹²

א - כתר ארם צובה

סופר הכתיר מבידיל בין שורה של רוח בראש העמודה ובין שורה כזו בסוף העמודה. בראש העמודה אין הסופר מסמן כל סימן. הוא מניח, כאמור, שהרוח בולט לעין הקורא לעומת שאר העמודות שבאותו העמוד. בחלק הכתיר שניצל (ונמצא ביום בירושלים) ישנם שישה מקרים בלבד.¹³ בסוף העמודה מסמן הסופר אות 'נ' באמצעות השורה ומנקד עליה לסייע לאינה נחשבת. בחלק הכתיר שנותר ישנם עשרה מקרים מסוג זה, ועל מקרה נוסף בחלק התורוה של הכתיר מעיד פרופ' מ.ד. קאסוטו ברישומות שרשם מן הכתיר.¹⁴

יש לציין, שהסופר לא היה עקבי לגמרי בשיטת סימונו, ובשלושה מקרים נוספים לא סימן דבר בפרש פתוחה בתחתית העמודה.¹⁵ בשני מקרים דילג הסופר שורה בתחתית העמודה במקומות שאין הפסיק פרשה כלל. באחד מן המקרים האלה הרוגש בכך (הסופר?), ומילא את השורה בסימני מילוי¹⁶, ובמקרה השני לא סימן דבר.¹⁷ כל המקרים יוצאי הדופן הם בתחתית העמודה, והדבר מאשר את שיטת כתיב היד גוטו, שבראש העמודה הרוח ניכר יותר, ואין חשש לטעות.

11. הסימנים מתיחסים לכתב היד הבאים:

- א - כתר ארם צובה, הכיל את כל המקרא, וכיוום נותר רובו, דפוס צילום, ירושלים תשל"ז.
- ל - כתביד לנינגרד, B, כל המקרא, דפוס צילום, ירושלים תשל"א.
- ב - כת"ז המוזיאון הבריטי Or. 4445 רrob הتورה.
- ק - כתביד הנכאים מקאהיר, דפוס צילום, ירושלים תשל"א.
- ש - כתביד שווון 507, ביום 5702 ט' ה'תשמ"ה, דפוס צילום, קופנהגן 1978-1982. The Damascus Pentateuch, Heb. 5702, edited by D.S. Loewinger and M. Beit Arié, Copenhagen 1978-1982.
- ש1 - כתביד שווון 1053; תנ"ך שלם.
- ל1 - כתביד לנינגרד, פירקוביץ ב, 17; תורה (השתמר רוק חלקיים).
- ל3 - כתביד לנינגרד, פירקוביץ ב, 10; תורה.

12 בכת"ז שלא הופיע במדורות צילום, נציין את הפסיק הפתוח את הפרשא.

13 בדפוס צילום, עמ' קנט עמודה ג; שכה ג; שמא ב; תקבה ב; תקפת א; תקעה ב.

14 עמ' מח עמודה א; קפ' ג; קצת ב; רשות ג; רפואי (ראה תצלום בעמ' 93); רצב א; תלבב; תנא ג; תפ' ב;

תקיד א. קאסוטו מעיד על סימון כזה גם בראשיתה, י"א, ט. על רישומת קאסוטו בעניין כתור

ארם צובה ראה מאמרי "כתר ארם צובה לאור רישומתו של מ"ד קאסוטו", ספונט יט, תשמ"ז.

15 עמ' עג עמודה ב; תקפת א; תקלא א.

16 עמ' שעח עמודה ג.

17 עמ' קמו עמודה ג.

הקדמתה. בעה דומה מתעוררת גם אם כתיבת הפרשה הקודמת נסתירה בסוף העמודה. כאן יש להשאיר שורה וריקה בראש העמודה הבאה, וכך אכן יש חשש שהרווח לא יהיה ניכר.

בעיות אלו אינן מתעוררות על פי מנהג הטופרים בימיינו, שכן הטופרים נמנעים מלסיים פרשה בסוף השורה, ועל כן אין בספריהם לעולם שורות שלמות של רוח, אולם מנהג זה הוא מאוחר באופן יחסי. ר' יוסף קארו מצין מקור לדעה זו את ר' יצחק אפונטין, שחיה במאה ה-8¹⁵.

לגביו כתיבת ספר תורה קובעת ההלכה, שצורתה הפרשה תהיה ניכרת על ידי השורה הירקה, אע"פ שהיא בסוף העמודה או בראשה. העובדה שקיימת שורה של רוח תהיה ניכרת על ידי שרוטט השורות ובאמצעות השוואה לעמודה שלפניה ושלאחריה. שני המקרים השונים מזכירים בבריותות: מקרה אחד במסכת ספר תורה ומקרה שני במסכת טופרים.⁹

במסכת ספר תורה (פ"א, הל"א) נאמר:

"גמר כל הפרשה בסוף הדף: אם שייר שיטה אחת ופרשฯ סתוםה היא - מתחילה באמצע השיטה; ואם פתוחה היא - מתחילה מלמעלה ומניה את השיטה ההיא".

ובמסכת טופרים (פ"א, הל"ד) נאמר:

"גמר הפרשה בסוף הדף - ישיר שיטה אחת למטה; ואם שייר מלמטה כדי לכתוב שם של שלוש אותיות - מתחילה מלמעלה".¹⁰

בכתב היד של בעלי המסורת

בכתב היד של בעלי המסורת ניכרת ה תלבות מרובה בסוגיה זו, כיצד לסמן פרשה פתוחה בסוף העמודה או בתחילתה. בדקתי כמה מכתבי היד החשובים של בעלי המסורת, ומסתבר שככל אחד מהם שיטה מסוימת לסייע לו לסייעו מקרים אלו. יצוין, כי לא מצאתי אף כתב-יד אחד הנוגע באופן שיטתי להשאיר שיטה ריקתalla כל סימון (כפי ההלכה בכתיבת ספר תורה). כאמור, הדבר נובע מן האחראית שחשו הכותבים למנוע טעות אצל המעתיקים מהם, ומכך שמצוח איננו ספר תורה, ומותר להוסיף בו סימנים לצורך ביאור כמו סימני הnickod, הטעמים והמסורת.

8 בית יוסף, יו"ד, ערה, ד"ה וירא שמירם.

9 מסכת ספר תורה על ידי חכם ירושלמי לפניו חתימת התלמוד (הייגר, שבע מסכתות קתנות, דפוס צילום, ירושלים תשל"א, מבוא, עמ' ז). מסכת טופרים היא מתוקפת הגאנונים.

10 מעניין לציין, שה"בית יוסף" (יו"ד, ערה, ד"ה והרמב"ם) מביא גוסח של בריתיא שבה בלאים שני סוגים מקרים. וזה לשון הבית יוסף: "צכן מצאתי במסכת טופרים שורה שבחה בלאים מסכת ספר תורה ברייתה זו" ... גמר הפרשה בסוף שורה משיר שיטה אחת, גמר בסוף הדף מניח שיטה בתחילת הדף, ואם נשארה שיטה בסוף הדף - מתחילה מתחילה". רק שהייה בטומאה אסורה, לפי שהיא מנתקת את האדם מזה מקודש דרך קבע.

בכתב יד זה קיים סימון עקבי של פרשה פתוחה בין בתחילת העמודה ובין בסופה, אך ישנן בו מספר דרכים של סימון, וויתכן שהדבר מעיד על ידיים שונות. ברוב המקרים מופיעה בשורה הירקה האות 'פ' כשהיא נקודת: פעמים בתחילת השורה¹⁸, פעמים באמצעה¹⁹ ופעמים בתחילת השורה ובסוףה²⁰. בסך הכל מסמנות בדרך זו עשרים וחמש עמודות. אולם ארבע פעמים מופיע סימון אחר: בעין שתי נוננס הפוכות בתחילת השורה ובסוףה.²¹

בקשר למקומות שבהם אין הפסק פרשה כלל, יש להזכיר חמשה מקרים של שורה חרנה שנותרה ריקה ומולאה בנקודות²², וקיימים שבהם העמודה השלישית בעמודה יתרה על שתי קודמותיה.²³

ק - כתוב יד קאהיר

גם בכתב יד זה, שכתו משה בן אשר, מצוי חסר עיקבות: בשני המקרים הראשוניים מצוינת האות 'ץ' ונקוד עליה²⁴, בשלושה מקרים נספחים בהמשך שבמהר עיר ליהיות הפסק פרשה, נשארת השורה ריקה ללא כל סימון²⁵, במקום אחד נותרה שורה ריקה בסוף העמודה במקום שננראה אין הפסק פרשה²⁶.

חנוך טוטו ואמד אב
העה לאוזאטו האלאן
... איזו יוטיב קוקה מוקה האט
לברתו מיטטח תנטזיג
וחטט יוטטט נקר
מוש ווומיטו לבלטן
או מאכט הצעה סער
נאלביך ותנמאכט זע
גטאות ווועט אמלט
ווקס אשלטת קתחו
ווערטו וועט ראנט
חתנו אב האינזוד הדרה נ

וילבנטס חוס ווילט
אלטראטאל איזו אטט
ברברטז ודר אפרטס
ויקחול אטז מילטז
מקאל חומס חזז זונז
יעלז פלטט וווקטמאט
אלקית אביה אלקית האט
טוחוקה וואטמאז
וועט איזולט עטאמט
ארבנטס סרלטס גלט
אייש האז איזו זונז
רחלט ווונטאנטה זע
וושט נט ווינט אטז

סימון 'ז' בכתב יד קאהיר

- ²² תורה, א' 20; א' 154; א' 46; נביים, 75; כתובים, 52.
- ²³ כתובים, א' 234; א' 235.
- ²⁴ דפוס צילום, עמ' 29 עמודה ג למטה (ו' 79 ב').
- ²⁵ תורה, 90; ב' 112; א' 487; א' 564; ג' 112.
- ²⁶ מרבית הפעמים הבוטש נקבע נביים, 10; א' 166; א' 170; ג' 122; ג' 143; ג' 231; ג' 236; נביים, 73; א' 364; ג' 316; א' 329; כתובים, 52; ג' 342; ג' 269; ג' 155; ג' 116; ג' 61; ג' 167.

מטען ז' ווינט אטז אטז
וועט אטז אטז אטז אטז
אלטראטאל אטז אטז אטז
וועט אטז אטז אטז אטז
ז' ווינט אטז אטז אטז
הוינט אטז אטז אטז אטז
אלטראטאל אטז אטז אטז
מיטראטאל אטז אטז אטז
וועט אטז אטז אטז אטז
ז' ווינט אטז אטז אטז אטז
אלטראטאל אטז אטז אטז
ז' ווינט אטז אטז אטז אטז
פ' ז' ווינט אטז אטז אטז אטז

שתי דרכי הסימון בכתב יד לנינגרד

- ¹⁸ דפוס הצללים, תורה, עמ' 131 עמודה ב בראשה (ו' 197 א' 206 ב'); נביים, עמ' 47 עמודה ג בראשה (ו' ג' 244; ג' 169; ג' 167).
- ¹⁹ נביים, 30; ג' 61; ג' 116; ג' 155; ג' 229; ג' 152; ג' 151.
- ²⁰ תורה, 90; ב' 128; ג' 122; ג' 143; ג' 231; ג' 236; נביים, 73; א' 364; ג' 316; ג' 329; כתובים, 52; ג' 370; ג' 324; ג' 281; ג' 251.

בכתב ייד זה של התורה נודנו שני מקרים בלבד, והם מסומנים באות פ' לא ניקוד.²⁷ במקרה אחר סומה השורה האחורונה של כל שלוש העמודות שבעמוד בסימני מילוי,²⁸ להורות שאין שם כל הפק פרשה.

ש - כתב ייד שונה

הסימון כאן הוא עקיبي ביותר. בכל שלושה עשר המקרים מסומנים עיין חיצים בתחלת השורה ובסיופה כסימן לשורה של רוח.²⁹ סימון זה שונה מכל הסימונים שראינו עד כה בכך שאינו פה סימן של אות אלא סימן מיוחד שונה.

שא - כתב ייד שונה

כתב ייד זה כולל את כל התנ"ך ושורתו רחבות. הסימן המיחד לו הוא כתיבת האות פ' (ונקוד עליה) שלוש פעמים: בתחלת השורה, באמצעה ובסופה. תשעה מקרים הם בשורה התחתונה בעמודה, ורוק מקירה לאחר שהוא בראש העמודה.³¹ הספר נמנע כנראה, מצבעים הדורשים שורה ריקה בראש העמודה. במקרה אחד נראתה שרשנה שורה ריקה ללא סימן בראש העמודה, אך אולי נכתבת העמודה השנייה גבוהה יותר מתוך חוסר תשומת לב.

לו (פירקוביץ ב 17)

כתב ייד זה נכתב, על פי עדות הקולופון שלו, בידי שלמה בן בויאא, הספר שלו יהסה כתיבת כתר ארם צובה. במשך שנים התנהל ויכוח בין החוקרים אם לקבל את עדויות הקולופוניים, שלמה בן בויאא כתב את שני כתבי היד. גושן, דותן ואלוני³³

27. שמota, י"א, א, עמודה שנייה למטה; ויקרא, כ"ב, יז, עמודה ראשונה למטה.
28. תחילת ספר ויקרא.

29. עמוד 52 עמודה ג' למטה (ג'; א' 122; ב' 1264; ג' 126; ד' 126; א' 155; ב' 141; ג' 181; א' 207; ב' 297; א' 303; ג' 443; ב' 443; ג' 338).

30. במדבר, א, מב (עמודה ג); מל'ב, כ"ח, כג (ב); ירמיה, ל' (ב - ה'פ' השלישית נשמטה) יחזקאל ב' 3, טו (א); יחזקאל, ל'ב, א (ג); עמוס, א', א (ב); מיכה, ז', ט (א - לפני פרשה סתוםה); חבקוק, א' (א); תהילים, ק' 2, א (ב).
31. ירמיה, מ' 2, א (עמודה ג).
32. ממשלי, כ"ט, ייח.

33. מ. גושן, "כתר הלב ובן בויאא הספר", תרביץ לג (תשכ"ד), עמ' 149-156. א. דותן, "האמנים נגיד כתר הלב בידי אהרן בן אשר?", תרביץ לד (תשכ"ה), עמ' 155-153. נ. אלוני, "ymb"ס בן אשר ובן בויאא משמשים כתר ארם צובה", תרביץ (תשמ"א), עמ' 348-370.

34. לאחרונה נתרברר, שכבר קדם לכלום מ.ד. קאסטו. בנסיעתו לחלב השווה את כתבי היד, ועם אף על סימני המילוי האופייניים. ראה מאמרי: "כתר ארם צובה לאור רישומיותיו של מ.ד. קאסטו", ספונטייט (תשמ"ז), נספח א.

השו את צורת האותיות ונחלקו בשאלת הדמיון. בית אריה³⁴ צין שסימני מילוי השורה זחים בשני כתבי היד. לאחרונה הוסיף ייבין³⁵ שורה של דמיונות בין כתבי היד: סימון פרשיות השבוע ומניין פסקיהן באותיות דומות; נקודות הכותות על אותיות וסימון הנקודתיים בסופי הפסוקים. בין הוכחותיו מציין ייבין: "בשני כתבי היד מצוי לעתים רוחקות סימן נ' באמצעות שורה ריקה (פסקה בסוף טור)". הוכחה זו מובנת ומחזקת לאור בדיקתנו:

בשלושה מקומות בכתב היד מצוי האות נ' בתחתית העמודה³⁶, והוא נכתבת באמצע השורה, בדיקן כמו ב-א. בשני מקרים נמצאת שורה ריקה בראש העמודה, ובמקרים אלו אין כל סימון. נמצא, שדרכם של א' ושל ל' קרובה גם בשיטת הסימון בתחתית העמודה ובאי הסימון בראשה³⁸, וגם בדרך הסימון באות נ' בודדת באמצעות השורה.³⁹

(3) פירקוביץ ב 10)

כתב ייד זה מסתמן בתחתית עמודה פ' בתחלת השורה. כך בשישה מקרים⁴⁰. בראש העמודה אין סימון (תשעה מקרים⁴¹). מבחינה זו דומה שיטתו א' ו-ל', שגם בהם יש סימון רק בתחתית העמודה. במקרה אחד⁴² אין סימון בתחתית העמודה.

לו (פירקוביץ ב 17)

34. במכוון למחרות החילום של ש. קופנהגן 1982 הערת 27 וכן במאמרו: "דף נוסף לכתר ארם צובה", תרביץ נא (תשמ"ב), עמ' 171-174.

35. י. ייבין, "כתב-ידי קרוב מאוד לכתר ארם-צובה: ל' 111", טקסטוס יב (תשמ"ה), עמ' ב הערת 2.

36. בראשית, ט' ייח (עמודה ב); ויקרא, י"א, א (ג); דברים, י"א, ב (ב).

37. במדבר, א, לד (עמודה ב); במדבר, י"א, ב (ב).

38. מבינכתבי היד שבדקתי מצויה שיטה זו (פרט לא' ול-ל') רקב-לצ.

39. במקרה אחד מצאתי שורה עודפת בתחתית עמודה (בראשית, מ"ז, יב). כנראה דילוג המעתיק ע"י הדומות תיבות "לחם לפיה הטף". במקרה אחד ישנו סימני מילוי בשורה האחורונה, כדי

40. לפתח את הדף שבו שירת האזינו במללה "זיאערדה" (דברים, ל"א, ב' - מצב דומה גם ב-א').

41. שמota, ב"ח, ו' (עמודה א); שמota, כ"ח, ל' (א); ויקרא, כ"ב, יז (ג); במדבר, י' א (א); במדבר, כ"ט, בט (א); דברים, ט' יט (ב).

42. ויקרא, ד'/ יג (עמודה ב); ויקרא, ט' יז, א (א); ויקרא, כ' א (ג); במדבר, ד'/ ב' (ג); במדבר, י' א (א); במדבר, י' ח, ח (א); דברים, י' א (ג); דברים, ט' יז, א (א); דברים, כ' ט (ב).

זהו המקרה הראשון: בראשית, ל' ז, לא.

סימון בראש העמודה	סימון בתחתית העמודה	שורה וריקה בתחתית העמודה	העמודה כשאין פרשה		
יש	אין	יש	אין	אין	יש
-	1	3	10	6	-
14	2	-	14	-	14
1	1	-	1	-	1
1	-	1	1	2	1
-	-	-	4	-	9
-	-	-	9	1	1
-	1	-	3	2	-
-	1	1	6	9	-

סיכום המציב בכתבי היד

בסקירה שלעיל של כתבי היד בולט חוסר האחדות בין כתבי היד, ובחלקים גם בתוך כתב יד אחד, תופעה המורה לכל הנראת על הטלבות של הסופר בדרך פטרונו הבויה.

כל כתבי היד נוקטים בדרך של סימון השורות הריקות למניעת טעות, אך בכמה מהם הסימון אינו שיטתי.

לשיטת א, ל, 1, ל, 3, הסימון מופיע רק בתחתית העמודה ולא בשורה של רוח בראש העמודה. הבדיקה לשיטה זו אפשר במצואו בכתב היד אל ק. בכולם קרו מקרים של דילוג על השורה האחורונה בטיעות במקום שאין פרשה. דילוג כזה אינו מצוי בתחילת העמודה.

את הסימנים יש למיין לשולשה סוגים:

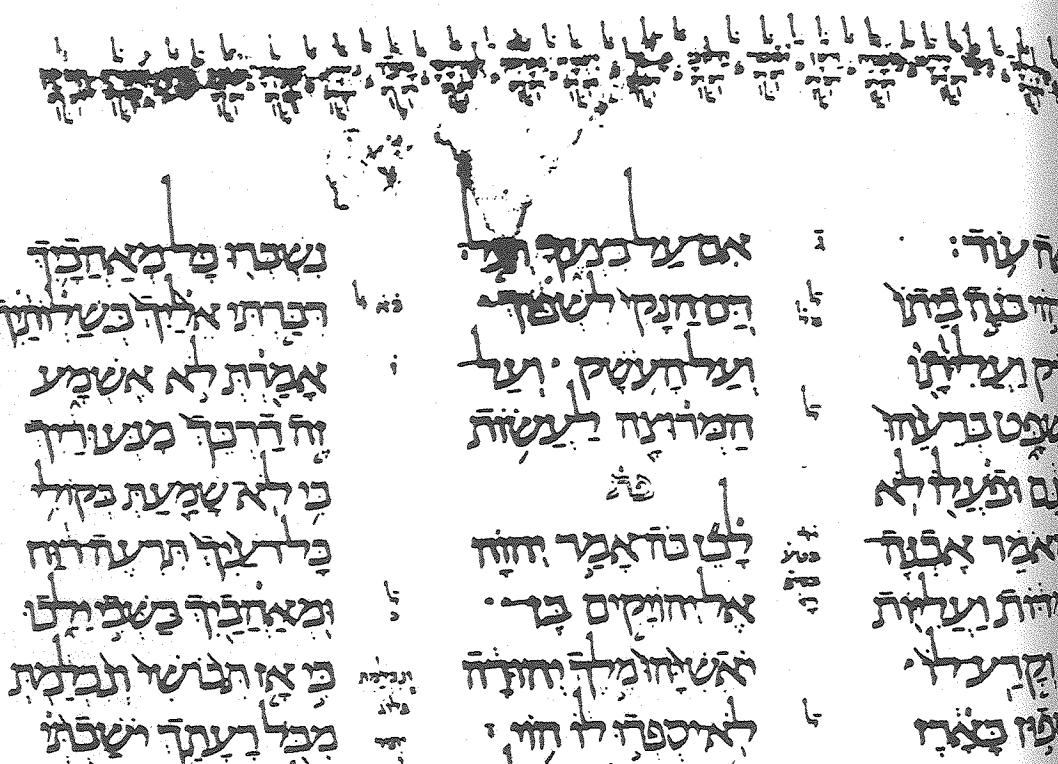
1. רוב הסימונים הם באותיות - א, ל, משתמשים באות נ' /, ל, ב, ש, ל, 3 באות פ' / ק משתמש באות ז'. לרוב האות נקודת מעלה כסימן לכך שהיא חלק מן הטקסט (פרט ל-ב).

2. ש מסמן סימון מיוחד שאינו אות (כעין ח' בתחילת השורה ובסיופה, להבדיל מסימני מילוי הממלאים את השורה כולה).

3. לדין מיוחד ראוים סימני המילוי בלבד שהם כעין נון הפה (ג). סימן זה דומה לסימניות המצוויות על פי המסורת לפניה פרשת "זיהי בנסוע" ולאחריה (במדבר, י') לה-לו) וכמה פעמים בתוך מזמור ק' בתחילת ספר תורה. ייתכן שגם השימוש באות צ' (ב-א) קשור לטימון זה, אך צורת הסימניות של א בתהלים ק' ז' היא שונה.

היווצרותה של שיטת הסימון באותיות פ' ס'

האות פ' המשמשת בנסיבות שתיארנו בכמה כתבי יד, היא ככל הנראה קיזורה של המילה "פתחה"⁴³. ראייה לדבר אפשר להביא מכת"ז לנינגרד, פירקוביץ א 59 מן המאה הי"א, המਸמן לעיתים את האותיות פ' לתzon פרשה פתוחה.



בכתב יד אלו אנו מוצאים, אפוא, סימון קדום של פרשה פתוחה באות פ' בנסיבות מיוחדות. סביר מאוד להניח, שסימון זה היה הבסיס שמננו עמהacha' ה' השיטה

השנייה לסימון הפרשיות באותיות: אם פ' משמעו 'פתחה' הרי אפשר להשתמש

בסימן ס' לציוון 'סתומה'!

ניתן לשער את הרקע לשינוי שיטת הסימון. הדבר נבע, כאמור, מן המחלוקת

הרבבות בצורת הפרשיות ובמקומות. קשה, וכמעט בלתי אפשרי, לתקן ספר תורה

43 אפשר גם שהוא קיזורה של המלה 'פרשה' או יתכן, שפירשוacha' את האות במצינית 'פתחה'.

מִשְׁמָךְ וְעַל־מִזְבֵּחַ תַּעֲמֹד אֶת־קְרֻבָּךְ
וְלֹא־כַּא־עַד־עֲדִת־הַבְּנָאָה...

בְּלֹבּוּ וְעַזּוּ עֲקָבָיו יְאָרָר
לִלְבָן מִהְפְּשָׁעָם הַחֲנִינָה
פְּלִיקָת אָחָרָךְ בְּמִשְׁעָמָה
אַתְּבָלְבָל מִזְמַעַנְךָ
מִבְּלָכְלִיבְרָךְ שִׁיטָן הַנוֹּנָה
אַתְּיַאָחָזְךְ וּמַחְזִין עַל
שְׁנַטְעַן וְעַשְׂרִים שָׁנָה אַ
אַנְבּוּ עַמְּךָ רַדְבָּךְ וְעַזְנָךְ
לְאַשְׁכָּה וְאַלְזָנָה
לְאַאֲפִית טַפְסָלָה צַרְעָה
חַלְאָת אַזְךְ אַנְיָאָזָה

מילוי בחלקי אותיות ובנקודות בכתב יד לנינגרד.

צעיע כאן השורה בעניין מוקром של סימנים אלו. נראה, שם נוצרו מתחילה במרקם של מחיקת מילים יתרות שנכתבו בטעות בכתב היד (לרוב, כתוצאה מדיטוגרפיה). נתבונן לדוגמה בקטע המצלום מכת"ל (שםות לה, יד, טו):

וְטַבְשְׁתָוּטָמָוְכְּלָכְלָה יְהָבָא
וְכָלָא שָׁאָר קְנִיחַתְנָפָת
וְבָל לְהָוָה: וְכָל אָשָׁאָר
נְעַזְעָאָתוֹתְגָלְתָאָתוֹן
וְתַלְעַתְשְׁמַרְתָּשְׁוּסָתָה
אַרְתְּמָאָלִים וְעַזְתְּנוֹשָׁס
חַבָּא: כְּלָרְטְתְמְתְמָכָא
מְאַשְׁתָּחָבָא אַתְחָמָתָ...

הַזְּחִיפּוֹס וְאַתְּמָנָת אֶל
הַנְּאָדוֹתְמָתְתָה וְאַתְּתָה
וְאַתְּעַמְּחַטְשָׁוְוָיָה — יְהָוָה
— אַתְּמָהָרָה... אַתְּהָה
הַלְּגָאָה וְאַתְּמַחְתְּקָנָת
וְאַתְּמָהָז וְאַתְּמָהָז וְהַמְּדָה
וְאַתְּקָרְזָה חַמְנִיס וְזָנָה
מְזָהָרָזָה בְּתַחַמְמָה...

וְהַגְּבָרָבָרָבָרָבָר אַלְלָלְלָלְקָרְבָּד בְּסָמָךְ תַּז
בְּשָׁלְוָה אָמָר אַלְלָלְלָלְקָרְבָּד בְּסָמָךְ תַּז
דְּגָמָה...

שפרישיותו איבן כהוגן⁴⁴ או לתקן מצחף מסורת על פי שיטת הסימון המקורית - ומשום כך העדינו לתקן באמצעות סימון האותיות 'פ' ו'ס'. מאוחר יותר היפה דרך הסימון באותיות לדרכ סימון שכיחה מלהתחילה. מצב ביןינים משתקף, למשל, בדף ס' "מרקאות גדולות" של התורה: הפרשיות מודפסות פעמים רבות בצורת הנכונה, אך לפערם סוטים המדייטים מזויה זו ורק האותיות 'פ' ו'ס' המופיעות בעקבות מסמנות את הסוג הנכון של הפרשה.

סימני המילוי

בתבי היד של בעלי המסורת משתמשים רבים בסימני מילוי سورות. מטרת סימנים אלו היא למלא רוח שנוצר במקום שלא צריכה להיות בו פרשה. לרוב משמשים סימני המילוי בסופי سورות, אך במקרים מסוימים (כגון דילוג של שורה או רוח של פרשה מסוימת בטיעות) משתמשים הסופרים בסימנים אלו גם למילוי سورות שלמות. המנהג הנפוץ היום בספרי התורה להאריך אותיות מסוימות כדי למלא את השורה - לא היה מקובל בתקופת בעלי המסורת.

צורות שונות לסימני המילוי, וכל ספר צורות משלו⁴⁵. במקרים רבים סימני המילוי דומים לחלקי אותיות. בכתב יד רבים ניכרת נטייה למלא בסוף השורה בחלקי אותיות ובאמצע השורה בנקודות.

וְאַעֲדָה בָּה אַתְּחַשְּׁלָמָס וְאָנוּ חָאָרֶץ: וְאַל אַל אַל אַל אַל אַל אַל אַל
אַחֲרוֹי מַוְתָּלִי, קָרְיָה דְשַׁחַת יְאַתְּשָׁתְוָן לְאַל אַיְסָרָה מִיְּמָר
חַדְרָה יְיָ אַשְׁר עַזְוָתְוָי אַתְּכָס יְאַתְּ וְחַדְרָאָת יְיָ אַתְּכָס יְאַתְּ קְרָדָשָׁל
כְּאַחֲרוֹת יְאַתְּ חַמְוָס יְאַתְּ קְרָעָשׂוּי אַתְּיָזְרָעָשׂי כְּעַזְנָי יְיָחָנָד יְאַתְּ
לְהַבְּעִירָה יְיָ בְּמַעַשָּׂדָה וְלְרִיאָתָה יְאַתְּ וְזַדְבָּר יְאַתְּ מִשְׁחָה יְאַתְּ פָּאוּנָה יְאַתְּ
קְהִלִּישָׁרָאָל אַתְּכָרִיךְשָׁוֹחָד וְזָאָתָעָתָמָה:

וְתַלְמָעָדָה יְאָרָז אַטְמָהָה
תַּלְלָכָל אַטְמָהָה
וְסְכִיבָּס אַלְלָז אַעָבָה:
קְלוּזָהָל יְאָלָהָנוּ:

סימני מילוי בכתב ארכ זובה (בראש שירת האזינו).

חַאֲוָנוֹת שְׁמִינִית אַלְכָבָרָה
מְעַזְבָּמְעַל לְקָחָה
בְּשִׁיעָם עַל דְרָשָׁא
קְאַסְזָהָז אַקָּרָא

44. עיון בטור, יו"ד, תחילת סימון ערבה.
45. ראה על כרך מלacci בית-אריה בהקדמו למהדורות הציורים של ש, עמ' 10. הנ"ל, "דף נוסף לכתב ארם זובה", תרביב נא (תשמ"ב), עמ' 171-174; הנ"ל, "סתראוטיפיות ואינדייבידואליות כתיבותיהם של מעתקים מימי הביניים", עלי-ספרה (תש"ח), עמ' 54-72.

תגובה למאמרו של הר"ץ שביב "מצוה לעומת מוסר-העקדיה"*

במאמר זה יש אמנים לדון בכמה נקודות, אך ברצוני להעיר הערת אחת, ביחס לפרט, ולאאגע בעיקרי הדברים.

"אשר קרך בדרך ויזנוב בר כל הנחשלים אחריך ואתה עיף ויגע ולא ירא אלהים" (דברים, כ"ה, יח). בהערה 13 (עמ' 15) נאמר: "אמנים פשטו של מקרא: אתה אינך ירא אלהים, ברם...". בכוונתי לחלק על קביעת "פשטו של מקרא" זה.

אמנים מאז וממיד יש שפירשו "ולא ירא" על ישראל (למשל במקילתא, בספרי – לפי הנוסח שבמהדורות פינקלשטיין, החזוקני, אור החיים, המלביב'ם, בעל 'העמל דבר', ועוד). אך נראה לי, שאם יש מקום להכריע מהו הפשט, על כורחנו בכירע בדעת רשיי [= ספרי, לפי הגדת הגר"א], תרגום ירושלמי, תרגום (המכונה) יונתן בן עוזיאל, ראב"ע, ר' בבחוי, ר"י אברבנאל, שד"ל, רש"ר הירש, רד"צ הופמן, פירושי הרב הרץ, תרגומי הגויים (כל אלה שריאתיים), לותר, בובר-רוזנטוייג, רבני צרפת, האגדה היהודית בפילדלפיה, ועוד ועוד] וככפי שביארו מפרש רש"י, כגון הרא"מ ובעל שפתינו חכמים.

לע"ד, אין ספק, שהפשט הוא כרש"י, שכן – המלה "ירא" היא ודאי עבר נסתה (בדורי ראב"ע), ולא בינווני; אילו היה כאן ביןוני כתואר, היה הניקוד צריך להיות ירא – (במשמעותו), ואם נתפסנו כפועל, יהנו קשה להביא ולו מקבילה אחת במקרא לבינווני המשמש כפועל (וסימןך: שיש לו מושא ישר – 'אלוהים'), והנשלל ע"י לא (במקום ע"י איננו)! נושא, שגם הטעמים מוכחים כפירוש רש"י, ועוד, שהצירוף – "עיף ויגע ולא ירא א'" אינו מתבל על הדעת אלא ע"ד דרש.

הסופר טעה בתחילת הכתוב – "וأت שמן המאור ואת מזבח הקטרת ואת בדיו ואת שמן המאור ואת מזבח הקטרת ואת בדיו ואת שמן המשחה" (הטעות נוגרתה על ידי כרך הסופר החליף בין 'שמן המאור' ובין 'שמן המשחה'). אם ימחוק עתה הסופר את המלים המיותרות, ייוותר בכתב היד רוח שוצרתו כצורת פרשה. הפתרון הוא, כאמור, למחוק את המילים רק בחלקו, ולהותיר את חציון העליון של האותיות. כרך יידע הקורא: אותיות אין כאן, אך גם רוח אין כאן.

צורתן של חצאי האותיות שנוטרו דומה מאוד לסימני המילוי הנהוגים בכתבי היד. מכאן עליה ההשערה, שסימני המילוי אינם אלא חיקוי לכתילה של המילוי שנוצר בדיעד כתוצאה של תקללה.

בכתב יד אחרים (למשל ב-ק), נהוג מילוי בסימנים הדומים לאותיות שלמות, מקור מנגה זה הוא, כמובן, אותם מקרים שהסופר אינו משגיח בסוף השורה, מתחילה לכתוב את המלה הבאה, אך פוסק באמצעות. בדרך כלל נמנעים הסופרים ממילוי של תחילת המלה הבאה, אך מקרים בודדים עשויים להופיע, כמובן מחוסר תושמת לב, וכיימים אף בכתיר ארם צובה⁴⁶.

46. שמ"א, א', כג; מלכ"ב, ט, כה – ראה ג. ייבין, "כתב יד קרוב מאוד לכתיר ארם צובה: 511".
טקסטוס יב (תשמ"ה) עמ' ג.